



Stichting Faunabeheer Eenheid Limburg
De heer [REDACTED]
Postbus 960
6040 AZ ROERMOND

Ons Kenmerk D2024-00001812

Maastricht 23 februari 2024

Zaaknummer 2023-019913

Verzonden 23 februari 2024

Bijlage(n)

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 23 februari 2023 uw aanvraag ontvangen om de op 23 januari 2023 verleende ontheffing Faunabeheer, nummer 2021-06 Vos (*Vulpes vulpes*) Graafschade met het kenmerk DOC-00328811 te wijzigen.

Genoemde ontheffing met nummer 2021-06 is in de beslissing op bezwaar d.d. 20 juni 2023 vervangen door de ontheffing Faunabeheer nummer 2023-04 Vos (*Vulpes vulpes*) Graafschade met het kenmerk DOC-00493575.

Daarnaast heeft de rechtbank Limburg op 28 november 2023 een uitspraak¹ gedaan over o.m. de hiervoor vermelde beslissing op bezwaar inzake ontheffing graafschade door de vos (met nummer 2023-04). De rechter heeft deze beslissing op bezwaar vernietigd, voor zover de verleende ontheffing geldt voor andere situaties van graafschade dan in dijklichamen en andere infrastructurele werken en in geval van aanwezigheid van leidingen. De rechter heeft dan ook – om te komen tot finale geschilbeslechting – voorschrift 1 van de betreffende ontheffing gewijzigd. Conform de uitspraak van 28 november 2023 nemen wij het gewijzigde voorschrift 1 op in onderhavig wijzigingsbesluit. Hierbij wordt opgemerkt dat de uitspraak van de rechtbank Limburg nog niet onherroepelijk is doordat er door twee stichtingen hoger beroep is ingediend tegen deze uitspraak bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (betreft zaaknummer 202400384/1/A3).

Naam aanvrager: Stichting Faunabeheereenheid Limburg

Ontvangen op: 23 februari 2023

Aangevuld op: 19 september 2023

Locatie activiteit(en): Dijklichamen en andere infrastructurele werken en bij de aanwezigheid van leidingen in de gehele provincie Limburg². Op deze percelen of tot 2.000

¹ Uitspraak van 28 november 2023 van de Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2023:6955

² De hier genoemde locaties zijn conform het door de Rechtbank Limburg gewijzigde voorschrift 1, zie hiervoor de uitspraak van

meter daarbuiten waar schade ontstaat of dreigt te ontstaan met risico's voor de openbare veiligheid en het algemeen belang

Betreft: Wijzigen van voorschrift 15 in ontheffing met nummer 2023-04 (DOC-00328811 op 20 juni 2023 vervangen door DOC-00493575) op verzoek van aanvrager, en het opnemen van het door de rechtbank Limburg gewijzigde voorschrift 1 (conform de uitspraak van de rechtbank Limburg (ECLI:NL:RBLIM:2023:6955))

Zaaknummer: 2023-019913

Onderdelen van dit wijzigingsbesluit faunabeheer Wet natuurbescherming:

1. Besluit
2. Procedure
3. Rechtsbescherming
4. Inwerkingtreding
5. Voorschriften
6. Overwegingen

1 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die opgenomen zijn in hoofdstuk 6 van dit wijzigingsbesluit:

1. om het door de rechtbank Limburg³ gewijzigde voorschrift 1 van de ontheffing met nummer 2023-04 (met het kenmerk DOC-00493575 en zaaknummer 2023-019913) in onderhavig wijzigingsbesluit op te nemen.

2. het gewijzigde voorschrift 1 als volgt luidt:

Deze ontheffing kan enkel worden ingezet in het kader van openbare veiligheid en het algemeen belang ter voorkoming en bestrijding van schade of overlast aan dijklichamen en andere infrastructurele werken en bij de aanwezigheid van leidingen.

3. voorschrift 15 in de door Gedeputeerde Staten aan aanvrager Stichting Faunabeheereenheid Limburg verleende ontheffing nr. 2023-04 Vos (*Vulpes vulpes*) graafschade (met het kenmerk DOC-00493575 en zaaknummer 2023-019913) van 20 juni 2023 te wijzigen;

4. voorschrift 15 als volgt te wijzigen in:

De inzet van honden, niet zijnde lange honden, is toegestaan voor verjaging, apporteren en naspeuren van (geschoten) vossen. Aardhonden mogen óók worden ingezet in de periode van 1 maart tot en met 31 augustus.

5. dat onderhavig besluit en bijbehorende rechtsbescherming enkel zien op voornoemde wijzigingen;

28 november 2023 van de Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2023:6955.

³ Uitspraak van de rechtbank Limburg van 28 november 2023 ECLI:NL:RBLIM:2023:6955

6. dat de ontheffing 2023-04 en de daarin opgenomen voorschriften - behalve voorschriften 1 en 15 - ongewijzigd en onverkort van kracht blijven;
7. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 23 februari 2023, aangevuld op 19 september 2023, alsmede onderhavig besluit, deel uitmaken van de ontheffing met nr. 2023-04 Vos (*Vulpes vulpes*) graafschade (in combinatie met de uitspraak van de Rechtbank Limburg van 28 november 2023 (ECLI:NL:RBLIM:2023:6955)). De ontheffing met nr. 2023-04, de uitspraak van de Rechtbank Limburg van 28 november 2023 (ECLI:NL:RBLIM:2023:6955) en het wijzigingsbesluit met kenmerk D2023-00001206, dienen altijd in onderlinge samenhang gelezen te worden.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



A.F.M. Dohmen
cluster Vergunningen, Toezicht en Handhaving
teammanager Vergunningen

2 Procedure

Op 23 februari 2023, aangevuld op 19 september 2023, heeft de Stichting Faunabeheereenheid Limburg (hierna: FBE) een verzoek tot wijziging van voorschrift 15 in de ontheffing faunabeheer Wnb nr. 2023-04 Vos (*Vulpes vulpes*) Graafschade ingediend.

Deze ontheffing kan enkel worden ingezet in het kader van openbare veiligheid en het algemeen belang ter voorkoming en bestrijding van schade of overlast door vossen aan dijklichamen en andere infrastructurele werken en bij de aanwezigheid van leidingen binnen de gehele provincie Limburg.⁴ Voorschrift 15 van ontheffing nr. 2023-04 stelt dat honden aangelijnd dienen te zijn. U verzoekt ons om dit voorschrift te wijzigen.

Deze aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2023-019913.

De aanvraag bestaat uit de volgende stukken:

- Aanvraagbrief Aanvulling Ontheffing Vos Predatorenbeheer & Graafschade geregistreerd op 23 februari 2023;
- Aanvullende gegevens van 19 september 2023.

Daarnaast heeft de rechtbank Limburg op 28 november 2023⁵ een uitspraak gedaan over o.m. de ontheffing graafschade door de vos (met nummer 2023-04). De rechter heeft dit besluit vernietigd, voor zover de verleende ontheffing geldt voor andere situaties van graafschade dan in dijklichamen en andere infrastructurele werken en in geval van aanwezigheid van leidingen. De rechter heeft dan ook - om te komen tot finale geschilbeslechting - voorschrift 1 van de betreffende ontheffing gewijzigd. Conform de uitspraak van 28 november 2023 nemen wij het gewijzigde voorschrift 1 op in onderhavig wijzigingsbesluit. Hierbij wordt opgemerkt dat de uitspraak van de rechtbank Limburg nog niet onherroepelijk is doordat er door twee stichtingen hoger beroep is ingediend tegen deze uitspraak bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (betreft zaaknummer 202400384/1/A3).

Vorbereidingsprocedure

Dit besluit is met de reguliere procedure voorbereid zoals beschreven in titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op grond van artikel 4:5 van de Awb op 18 september 2023 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens in te dienen. Op 19 september 2023 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen.

Kennisgeving

De kennisgeving wordt gepubliceerd op de website <https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl> (klik dan op officiële bekendmakingen). Gelet op artikel 6:19, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het onderhavige wijzigingsbesluit – dat is gericht aan de FBE – onverwijld ter beschikking

⁴ De hier genoemde locaties zijn conform het door de Rechtbank Limburg gewijzigde voorschrift 1, zie hiervoor de uitspraak van 28 november 2023 van de Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2023:6955.

⁵ Zie uitspraak de rechtbank Limburg van 28 november 2023, ECLI:NL:RBLIM:2023:6955

gesteld aan de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State waar het hoger beroep, gericht tegen de uitspraak van de rechtbank Limburg van 28 november 2023 (ECLI:NL:RBLIM:2023:6955), aanhangig is. Tevens hebben wij een afschrift verzonden aan alle andere partijen in hoger beroep.

Contact

Indien u vragen heeft over dit besluit, kunt u contact opnemen met het cluster Vergunningen, Toezicht en Handhaving, e-mail postbus@prvlimburg.nl of telefonisch via +31 (0)43 389 99 99.

3 Rechtsbescherming

Het onderhavige besluit betreft een wijziging van de ontheffing met kenmerk 2023-04. Het aanhangige hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank Limburg van 28 november 2023⁶, heeft conform artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht, van rechtswege mede betrekking op voorliggend (wijzigings)besluit. Dit betekent dat het reeds ingediende hoger beroepschrift automatisch geacht wordt te zijn gericht tegen het onderhavige besluit.

Mocht u niet betrokken zijn bij het aanhangige hoger beroep tegen het besluit van 20 juni 2023 (met kenmerk 2023-04) maar raakt dit besluit uw belang rechtstreeks en bent u het met de inhoud van dit besluit niet eens, dan kunt u rechtstreeks hoger beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Hierbij wordt opgemerkt dat dit hoger beroep slechts betrekking kan hebben op het middels dit besluit gewijzigde voorschrift 15. Het indienen van dit rechtstreekse hoger beroep moet binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet – onder vermelding van het zaaknummer 202400384/1/A3 – worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht; en
- de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Het indienen van een hoger beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een hoger beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Aan de behandeling van het hoger beroepschrift en een eventueel verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (<https://www.raadvanstate.nl/>).

Het onderhavige besluit wordt door ons toegezonden aan de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op grond van artikel 6:19, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

⁶ Uitspraak van 28 november 2023 van de Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2023:6955

4 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking één dag na de toezending aan de aanvrager.

5 Voorschriften

1. Bij het geheel of op onderdelen doorschrijven van de ontheffing Wnb faunabeheer 2023-04 Vos (*Vulpes vulpes*) Graafschade door de FBE, en door hen gemachtigde uitvoerders, dienen de feitelijke uitvoerders te allen tijde bij de inzet van deze ontheffing een gewaarmerkt afschrift van de ontheffing tezamen met een gewaarmerkt afschrift van onderhavig wijzigingsbesluit bij zich te dragen.
2. Alle voorschriften van de ontheffing Faunabeheer Wnb 2023-04 Vos (*Vulpes vulpes*) graafschade blijven ongewijzigd en onverkort van kracht, behalve voorschriften 1 en 15;
3. Het gewijzigde voorschrift 1 luidt conform uitspraak van de rechtbank Limburg (ECLI:NL:RBLIM:2023:6955):

Deze ontheffing kan enkel worden ingezet in het kader van openbare veiligheid en het algemeen belang ter voorkoming en bestrijding van schade of overlast aan dijklichamen en andere infrastructurele werken en bij de aanwezigheid van leidingen

4. Voorschrift 15 luidt met ingang van inwerkingtreden van onderhavig besluit:

De inzet van honden, niet zijnde lange honden, is toegestaan voor verjaging, apporteren en naspeuren van (geschoten) vossen. Aardhonden mogen óók worden ingezet in de periode van 1 maart tot en met 31 augustus.

6 Overwegingen

U verzoekt om de ontheffing 2023-04 zodanig te wijzigen dat de laatste zin van voorschrift 15, welke ziet op het verplicht aanlijnen van honden, komt te vervallen. Dit, omdat vanuit de wildbeheereenheden is aangegeven dat de aanlijnplicht voor honden, waaronder in deze verstaan wordt alle niet-lange jachthonden (waartoe ook de aardhonden behoren), in de praktijk niet werkbaar is. Tevens bent u van mening dat de aanlijnplicht niet verenigbaar is met de toegestane en gangbare methodiek voor drijven, naspeuren en verjaging. Honden, niet zijnde lange honden, zullen namelijk normaliter nooit in staat zijn een vos te vangen en te doden, en om die reden is de aanlijnlicht om dit te voorkomen niet nodig, aldus uw stichting.

In de aanvullende gegevens van 19 september 2023 licht u toe dat aardhonden (zoals teckels) nooit aan de lijn gebruikt worden. Aardhonden verdwijnen onder de grond in een vossenhol om de vos eruit te jagen, waarna deze kan worden geschoten. Aanlijnen zou geen enkele zin hebben en het dier, loopt het risico verstrikt te kunnen geraken in de lijn onder de grond. Dit zou met zich mee brengen dat de aardhond met de hand moet worden uitgegraven. Door hun bouw (korte pootjes, anders passen ze niet in de gangen) zijn aardhonden nooit fysiek in staat om hard te rennen, laat staan om een vos bij te houden.

Overige niet-lange jachthonden (zoals Spaniels en Brakken) zijn honden die worden ingezet om de vos op te schrikken uit de dekking (zoals dichte braamstruiken en drassige ruige gebieden) zodat de vos geschoten kan worden in het open veld, en om de geschoten vos vervolgens te apporteren. Deze middelgrote hondenrassen hebben vaak grote witte vlekken zodat de jager de hond altijd goed kan onderscheiden van de vos als hij op de uitgedreven vos gaat schieten. Normaliter kan een dergelijk soort hond nooit een vos bijhouden of vangen, daarvoor is hij niet gebouwd (kleinere hond die door de struiken kan rennen om de vos op te drijven, geen lange poten, wel grote kop met grote neus om de vos te zoeken). In dichte braamstruwelen (waar nu juist de honden nodig zijn om de vos eruit te drijven) zou een lijn het ophangen van een hond kunnen betekenen die dan bijna niet meer te bevrijden is. Ook kan een hond vast komen te zitten in een bosje waar tevens wilde zwijnen zitten. Dit kan tot de dood van de hond leiden, omdat deze door het vastzitten niet meer kan vluchten.

Op grond van het voorgaande verzoekt u voor zowel de aardhonden als de overige niet-lange honden de aanlijnplicht te verwijderen uit de ontheffing.

Ons College overweegt als volgt.

Uw verzoek ziet enkel op het wijzigen van voorschrift 15 (meer specifiek: het verwijderen van de laatste zin van voorschrift 15 van de ontheffing Vos graafschade (nr. 2023-04). Het wijzigingsverzoek gaat over de wijze van uitvoering van de ontheffing met betrekking tot het toegestane middel 'honden, niet zijnde lange honden'. Dit betekent dat onderhavig besluit enkel ingaat op de vraag of voorschrift 15 van de betreffende ontheffing gewijzigd kan worden conform het wijzigingsverzoek. Er hoeft daarbij geen toets op basis van artikel 3.10, tweede lid, jo. artikel 3.8, vijfde lid, van de Wet natuurbescherming plaats te vinden, omdat deze toets reeds is verricht ten tijde van het verlenen van de ontheffing 2023-04. Ten overvloede wordt hier opgemerkt dat er geen feiten of omstandigheden zijn die ertoe voeren dat de hiervoor vermelde toets tot andere conclusies zou leiden. Zo blijven de wettelijke belangen waarvoor de ontheffing is verleend dezelfde, zijn er geen andere bevredigende oplossingen en doet de onderhavige wijziging geen afbreuk aan de staat van instandhouding van de vos. Immers, de situatie en de onderbouwing zijn in de tussentijd niet veranderd.

Ons College volgt het standpunt dat de aanlijnplicht niet werkbaar is omdat de honden het drijven, naspeuren en verjagen niet goed kunnen uitvoeren als zij aan de lijn vast zitten. Dit geldt ook voor het geval de lijn enkele meters lang is. Drijven, naspeuren en verjagen vindt immers doorgaans op grotere afstand plaats dan zo een lijn aan kan. Ook kan het gebruik van de lijn bij aardhonden tot gevaarlijke en dieronvriendelijke situaties leiden. Niet alleen de aardhond zelf, maar ook vossen kunnen verstrikt raken in de lijn onder de grond. Iets soortgelijks geldt voor de overige niet-lange jachthonden. Dit type jachthond wordt ingezet om vossen uit dichte braamstruwelen te drijven. Het gebruik van de lijn bij deze honden zou het ophangen van een hond kunnen betekenen. Doordat deze honden dan vastzitten in dicht struweel, is het bevrijden van de honden in zulke situaties (haast) onmogelijk. Dit kan er ook toe leiden dat de hond niet kan wegvluchten op het moment dat bijv. wilde zwijnen in het struweel zitten. Kortom, het gebruik van de lijn bij aardhonden en overige niet-lange honden is niet werkbaar, maar ook niet diervriendelijk. Hierbij wordt van belang geacht dat lange honden niet worden toegestaan middels ontheffing 2023-04. Onder lange honden vallen de windhonden. Dit betekent dat het verboden is om honden in te zetten die 1) in staat zijn om op het zicht het (vaak reeds afgemat) wild te achtervolgen, en 2) snel genoeg zijn om een vos te achterhalen en vangen of doden. Er is dan ook geen vrees dat loslopende honden zullen zorgen voor schade aan (beschermde) flora en fauna (buiten het uitvoeren van ontheffingen om). Dit neemt niet weg dat de jachthonden te allen tijde onder appèl moeten staan, wat met zich meebrengt dat de honden terugkomen wanneer deze worden teruggeroepen of teruggefloten onder alle (afleidende) omstandigheden. Dit is belangrijk voor zowel

de veiligheid van de jachthondenhouder en jachthonden als voor andere personen en dieren in de omgeving. Daarnaast geldt dat de houder(s) van de jachthond(en) zich altijd dienen te houden aan de regels die ter plekke gelden.

Naast uw verzoek tot het wijzigen van voorschrift 15, willen wij nog opmerken dat de rechtbank Limburg op 28 november 2023 een uitspraak⁷ heeft gedaan over o.m. de ontheffing graafschade door de vos (met nummer 2023-04). De rechter heeft dit besluit vernietigd, voor zover de verleende ontheffing geldt voor andere situaties van graafschade dan in dijklichamen en andere infrastructurele werken en in geval van aanwezigheid van leidingen. De rechter heeft dan ook – om te komen tot finale geschilbeslechting – voorschrift 1 van de betreffende ontheffing gewijzigd. Conform de uitspraak van 28 november 2023 nemen wij het gewijzigde voorschrift 1 op in onderhavig wijzigingsbesluit: *“Deze ontheffing kan enkel worden ingezet in het kader van openbare veiligheid en het algemeen belang ter voorkoming en bestrijding van schade of overlast aan dijklichamen en andere infrastructurele werken en bij de aanwezigheid van leidingen”*.

Ter volledigheid wordt opgemerkt dat de uitspraak van de rechtbank Limburg nog niet onherroepelijk is doordat er door twee stichtingen hoger beroep is ingediend tegen deze uitspraak bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (betreft zaaknummer 202400384/1/A3).

Conclusie

Gelet op bovenstaande overwegingen wordt ingestemd met de gevraagde wijziging van voorschrift 15 in de ontheffing Faunabeheer Wnb nr. 2023-04 Vos (*Vulpes vulpes*) graafschade (kenmerk DOC-00493575 en zaaknummer 2023-019913) van 20 juni 2023. Dit betekent dat voorschrift 15 wordt gewijzigd in:

“De inzet van honden, niet zijnde lange honden, is toegestaan voor verjaging, apporteren en naspeuren van (geschoten) vossen. Aardhonden mogen óók worden ingezet in de periode van 1 maart tot en met 31 augustus.”

Daarnaast wordt het door de rechtbank Limburg gewijzigde voorschrift 1 van de ontheffing Faunabeheer Wnb nr. 2023-04 Vos (*Vulpes vulpes*) graafschade (kenmerk DOC-00493575 en zaaknummer 2023-019913) van 20 juni 2023, opgenomen in onderhavig wijzigingsbesluit. Het gewijzigde voorschrift 1 luidt als volgt:

“Deze ontheffing kan enkel worden ingezet in het kader van openbare veiligheid en het algemeen belang ter voorkoming en bestrijding van schade of overlast aan dijklichamen en andere infrastructurele werken en bij de aanwezigheid van leidingen”.

⁷ Uitspraak van 28 november 2023 van de Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2023:6955